

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el presente proceso promovido por **PIEDAD MARIA GOMEZ ANGEL** contra **AFP COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A., MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y COLPENSIONES** por medio de auto proferido el 7 de febrero de 2023, notificado por estados del 8 del mismo mes y año, dictado por la Sala Cuarta de Decisión Laboral, **NO CONCEDIÓ** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada COLFONDOS S.A., por considerar que no tiene interés jurídico para recurrir.

Contra el auto en mención el doctor JOHN WALTER BUITRAGO PERALTA, por medio de memorial presentado en la Secretaría de la Sala el 15 de febrero de 2023, interpone recurso de reposición en subsidio queja.

CONSIDERACIONES:

En primer lugar, debe advertirse que los recursos en materia procesal, constituyen el remedio establecido por el legislador para corregir el error judicial, en el que puede incurrirse en ejercicio de la actividad jurisdiccional en perjuicio de los litigantes.

El de reposición, específicamente, debe interponerse ante la misma autoridad que expidió la providencia, con el objeto de que esta la

modifique o deje sin efecto si adolece de algún error; dicho recurso aparece regulado en los artículos 62 y 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; según el último precepto, “procederá contra los autos, interlocutorios, **se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados...**” (El origen de las negrillas es de la Sala, no del Texto).

Así las cosas, en el caso de autos, la decisión que se pretende impugnar fue notificada por anotación en estados el 8 de febrero del presente año; por lo tanto, el lapso para recurrir en reposición venció el día 10 del mismo mes, a las 5:00 de la tarde, y como el recurso fue interpuesto el 15 de febrero del mismo año; es decir, tres días después, por lo que resulta **extemporáneo**, razón por la cual se **rechaza de plano**.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, Sala Cuarta de Decisión Laboral,

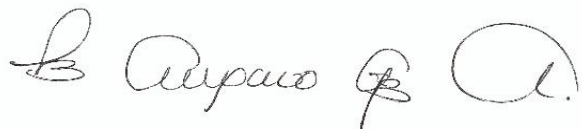
RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la **AFP Colfondos S.A.**, contra el auto del 7 de febrero del presente año, **por extemporáneo**.

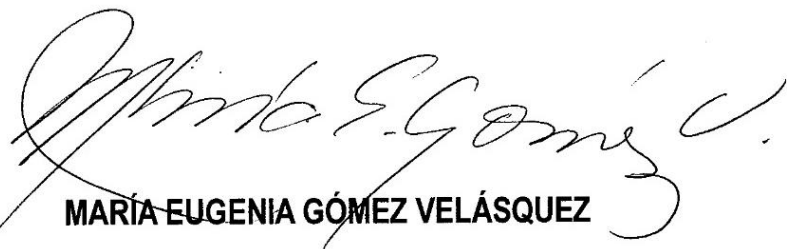
SEGUNDO: En consecuencia, **REMÍTASE** el proceso al Juzgado de origen, Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín, una vez hechas las anotaciones respectivas y para los fines pertinentes.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Las magistradas, (firmas escaneadas)



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 32 del 24 de Febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>